



ACTA

20ª Reunión del Grupo de Trabajo Stocks de Grandes Migradores (Túnidos) y sus OROPs

**Jueves 6 de abril de 2017. De 09:30 a 13:00 h.
Hotel Renaissance. Rue du Parnasse 19, 1050 Bruselas, Bélgica.**

**Presidente: Sr. Michel Goujon
Vicepresidente: Sr. Julio Morón**

1. Bienvenida y disculpas.

El Presidente inaugura la reunión agradeciendo a los representantes de la Comisión y a los miembros su asistencia y participación.

En el Anexo I se muestra el listado de asistentes en calidad de miembros y observadores.

2. Aprobación del acta de la última reunión GT1 – Bruselas, 25 octubre 2016

Se adopta el acta de la reunión precedente con las modificaciones recibidas por parte de la Comisión considerándose un fiel reflejo de los debates mantenidos y las actuaciones acordadas.

3. Aprobación del orden del día.

Se aprueba el orden del día.

Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera de Túnidos:

4. CTOI – Océano Índico

4.1. Preparación de la próxima reunión plenaria (22-26 mayo 2017): propuestas eventuales de recomendaciones de la UE.

El presidente sugiere que una vez los Estados Miembros se reúnan en el Consejo y hayan realizado comentarios, si el LDAC desea redactar una propuesta se podría organizar una reunión a través de Webex.



Presentación de la Comisión

El representante de la CE, Sr. Manuel Carmona, informa que la UE ha formulado cuatro propuestas del modo siguiente:

Dos nuevas propuestas sobre túnidos tropicales, si bien la estructura es similar a la propuesta original sobre rabil (YFT), con una modulación de las reducciones dependiendo de la distribución de cuotas por especies y partes contratantes y de la zona de captura.

Una propuesta para extender la prohibición de redes de enmalle a la deriva ("large scale drifnets") de más de 2,5 kms de largo a las ZEE de los Estados costeros.

Respecto a las medidas de gestión de tiburón, no hay nuevas propuestas pero las recientes adopciones de la política de aletas naturalmente adheridas en NAFO y NEAFC podrían ayudar a volver a poner sobre la mesa esta propuesta.

Turno de preguntas por los miembros

El Sr. Juan Pablo Rodríguez, ANABAC, cree que igual es pronto para conocer las propuestas, no obstante pregunta si el representante de la CE, puede informar sobre la reunión prevista sobre criterios de reparto que al parecer se ha cancelado. Son conocedores que hay un intento de los países costeros de convocar una reunión sobre la expropiación de los derechos históricos a la flota europea de larga distancia con planteamientos muy alejados al derecho internacional y que es necesario defender.

Por otra parte pregunta si conocen la opinión de otros países, ya que la UE planteó propuestas en la última reunión de IOTC. Cree que es importante el trabajo previo, de cara a identificar los países "amigos" que pueden colaborar e intentar trabajar con ellos en desarrollar las propuestas antes de la reunión, para minimizar las posiciones de discrepancia.

El representante de la Comisión, Sr. Manuel Carmona, responde que sobre los criterios de reparto, la Secretaría provisional de CTOI tratará de arreglar esta situación antes de la reunión anual en mayo. En este momento poseen unos recursos limitados y en la sede del país anfitrión Sudáfrica. Cree que hace falta más organización, pero no cree que tengan una agenda oculta. En su opinión, este año va a ser determinante. Sobre cómo afrontar estas negociaciones, cree que hay posiciones muy arraigadas y alejadas, por lo que es necesario encontrar una manera que no perjudique a otras partes.



El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, pregunta sobre las propuestas de revisión de los criterios de reparto, y si conocen alguna otra aparte de la de Reino Unido.

El Sr. Manuel Carmona, CE, responde negativamente.

La Sra. Helen Bours, CFFA-CAPE, destaca que el derecho de acceso y el de explotación de los recursos deben ir acompañados por unos criterios de sostenibilidad que cumplan todos.

El Sr. Raúl García, WWF, comenta que el pasado año se aprobó una medida de recuperación para el rabil (yellowfin tuna). Desea conocer si existen novedades sobre el establecimiento de las Reglas de Control de Capturas (HCR) para el listado (SKJ) y cómo están los calendarios de trabajo para la captura de especies bajo el mandato de la IOTC.

El Sr. Manuel Carmona, CE, responde que sobre el YFT, hubo un intercambio con el Secretario Ejecutivo y les indicó que no había ninguna propuesta sobre esto. Respecto a las HCR y el SKJ indica que no conoce cuáles serán los calendarios. Es probable que cuenten en breve con un primer resumen y con información sobre los efectos del plan de recuperación.

ACCIÓN:

CTOI – Comisión del Atún del Océano Índico

- Se esperará a recibir por parte de la Comisión Europea el documento de posición del Consejo que contendrá una serie de propuestas y prioridades de negociación para CTOI. Este documento se debatió por el Consejo el día 6 de abril y servirá como base de preparación para la 21ª Sesión Anual que se celebrará en Yogyakarta la semana del 22 de Mayo de 2017. El LDAC valorará la posibilidad de desarrollar un dictamen y solicitar una reunión preparatoria con MARE B2.



4.2. Conclusiones de la Reunión de la Comisión del Océano Índico con Stakeholders para condiciones mínimas de acceso (MTC) de pesca para Estados Costeros de la Comisión de Pesquerías del Índico Suroccidental (SWIOFC) – Seychelles, 16 marzo 2017.

El Presidente informa que hace unos años hubo una reunión en Mauricio en la que se llegaron a unas conclusiones, no obstante, lamenta que no se retomaran en SWIOFC.

El Sr. Julio Morón, OPAGAC, informa que en la mencionada reunión de SWIOFC, asistieron como observadores dentro de la delegación comunitaria. Indica que si bien era la decimocuarta reunión, les sorprende que lleven trabajando 4 años sobre un documento que no considera los acuerdos de la UE. Notaron la falta de interés por parte de países que lideraban la discusión sobre las condiciones atuneras, de las cuales SWIOFC no posee competencia en pesquerías de atún según el artículo 14 de la FAO, pero se centran sólo en esto.

Por otra parte, destaca que fueron capaces de hablar con la Comisión de la COI, y organizaron la reunión, de cara a que pudieran participar todos los demás. Indica que asistieron como miembros del LDAC presentando un documento conjunto de todos los actores interesados de la industria y las ONGs.

Le parece muy sorprendente que el coordinador del Banco Mundial dijese que el documento era vivo, y que serviría como instrumento para negociar con los operadores. Esto, al Sr. Morón, le parece que es como un juego de Maldivas y Sudáfrica para no otorgar licencias de pesca a flotas extranjeras. Desde su punto de vista, detrás de esto se encuentra una filosofía de estos países con un programa de la UE, Smartfish, que ponen como modelo de transparencia a PNA. En su opinión, esto es inexplicable. Cree que hay falta de coherencia y que todo está unido: SWIOFC, IOTC y Smartfish. Cree que debería de existir un reconocimiento de esos países hacia la UE, como estandarte en la lucha por la buena gobernanza.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, está de acuerdo con el Sr. Julio Morón, OPAGAC. Destaca que con esto se muestra la falta de coherencia que existe en programas realizados con fondos comunitarios. Subraya que como contribuyentes lo pagan y en base a los acuerdos que posee la UE con estos países, permite que utilicen estos fondos para debilitar la posición de la UE y de la flota europea. Esperan que la posición de la CE al respecto sea fuerte. Además advirtió sobre las consecuencias de sugerir que los países deberían adoptar normas redundantes y vinculantes. Citó el ejemplo de la cláusula APPD con Liberia en relación con las inspecciones preliminares de los buques que se tradujeron en un sobrecoste de 5 a 6000 euros para armamentos para llevar a cabo estas inspecciones.



El representante de la CE, Sr, Manuel Carmona, indica que no estuvieron presentes en los debates, pero la impresión que obtuvo de ellos fue que la reunión fue bastante buena. Indicó que hubo debate con el Banco Mundial y SWIOFC.

La CE es conocedora que hay que mejorar la cuestión de la coherencia y la sostenibilidad en consonancia con los objetivos de la flota europea, siendo necesaria una mejor coordinación. Solicita el “feedback” y seguimiento del LDAC de este tema.

El Sr. Alexandre Rodríguez, Secretario General, informa que fue un proceso muy rápido, les informaron a principios de marzo que se iba a celebrar la reunión el 16 de marzo sin apenas margen de maniobra. Desde el LDAC se hizo lo posible para tener a una delegación representativa y equilibrada en Seychelles, que estuvo compuesta por 4 miembros. Se preparó un documento de respuesta a la propuesta de SWIOFC y el Secretario de SWIOFC informó que podría proponerse un marco voluntario, valorando distintas posibilidades. Se destacó en la respuesta del LDAC la necesidad de coherencia e igualdad de condiciones de trato a la flota europea y a las demás flotas. Si bien en SWIOFC deseaban una posición global de las industrias pesqueras de diferentes países, se les informó que ese dictamen era del LDAC, compuesto por la delegación europea exclusivamente, tanto de la industria como de las ONGs.

La Sra. Gunilla Greig, de la Agencia Sueca de Recursos Marinos y Acuícolas, comentó que asistió a la 8ª Sesión de SWIOFC (28-31 de marzo) y a la 5ª (noviembre de 2016) y 6ª (febrero de 2017) reunión de SWIOFC, del grupo de Colaboración y Cooperación en Pesca de Atún (WPCCTF), como observadora. Señaló que SWIOFC es un organismo intergubernamental y que, si bien se invita a las ONG y OSC regionales, y los Estados miembros son libres de incorporar a la industria a sus delegaciones, la consulta con la industria y las OSC es responsabilidad de cada Estado miembro u observador. Como se indicó en el acta de la 6ª reunión del WPCCTF, la intención de la COI y los proyectos relacionados era organizar una reunión con los operadores y las partes interesadas para obtener información y aumentar la visibilidad del instrumento de la MTC, que se negoció entre los Estados miembros en el WPCCTF. En la sesión de SWIOFC a finales de marzo se concluyó que el instrumento debería ser voluntario, por el momento, ya que SWIOFC no puede adoptar instrumentos vinculantes, pero que la mayoría de los países deseaba seguir trabajando para lograr un instrumento vinculante, dentro de un marco de referencia diferente.

El Sr. Juan Pablo Rodríguez, ANABAC, agradece el trabajo de SWIOFC, pero sabe que es algo que quieren sacar a toda costa y no les interesa mucho la opinión de la industria. Desde su punto de vista, cree que hay que aprovechar las reuniones de comisiones mixtas del acuerdo de partenariado pesquero para hablar con la CTOI, y para convencer a estos países que la mejor opción es hacer acuerdos de pesca con la UE. Por ejemplo, países como Liberia y Kenia ya son conscientes de ello. Liberia se



alegra de haberse incorporado al network de la UE que les permite recibir más ingresos y tener asesoramiento para gestionar sus recursos de forma sostenible.

El Presidente destaca que este es un punto muy interesante, por lo que en la reunión de Nueva York y en la de Malta, sería muy oportuno estudiar la posibilidad de preparar eventos paralelos, mostrando testimonios como el de Liberia de cara a invertir la tendencia sobre los acuerdos europeos, mejorar la coherencia, las condiciones de acceso, las normas de origen, etc. Habría que encontrar un sistema que vuelva a atraer el interés de los países ACP respecto a los acuerdos con la UE.

ACCIÓN SWIOFC – Comisión de Pesca del Océano Índico Suroccidental

- Se hará seguimiento de los resultados de las reuniones del Grupo de Trabajo Técnico de SWIOFC sobre condiciones de acceso para las flotas extranjeras a las pesquerías de atún en las ZEE de los países costeros del Índico Sudoccidental. Se evaluará el grado de atención o influencia del dictamen enviado por el Secretario en nombre de la delegación del LDAC como resultado de la reunión de CTOI/Smartfish de sensibilización con stakeholders, de 16 de marzo en Seychelles.

4.3. Actualización del desarrollo de la Estrategia de la UE para el Océano Índico

Pese a los intentos de la Comisión, difícilmente pueden negociar un borrador en tanto el Consejo no adopte una posición final. Cree que es positivo hablar con los países con los que existen Acuerdos de Asociación de Pesca Sostenible, al tener una relación estrecha con ellos y así intentar llegar a propuestas que beneficien a ambas partes.

Los puntos clave de esta estrategia son:

- Mejorar la cooperación y establecer más asociacionismo;
- Tener mayor relación con todos los Ministerios y con todos los involucrados en el Océano Índico;
- Desarrollar en mayor medida el apoyo sectorial.

Por otra parte, destaca que en el mes de junio tendrá lugar en Nueva York la conferencia de la ONU sobre la aplicación del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14 (SDG14), centrada en la sostenibilidad y en octubre, Malta acogerá la conferencia “Our Oceans”.

Así mismo, informa que en paralelo, han hecho otros esfuerzos, por ejemplo el Director General Joao Aguiar Machado estuvo en las Islas Seychelles. Destaca que hay muchas cosas que se desarrollarán en este año y que hay avances.



La Sra. Helene Bours, CFFA-CAPE, pregunta sobre los criterios de asignación, cree que debería haber contribuciones de las distintas partes sobre la base de criterios objetivos y transparentes. Destaca la importancia de la explotación sostenible de los recursos así como lo fundamental de tener en cuenta los principios de igualdad y durabilidad.

El Sr. Juan Pablo Rodríguez, ANABAC, señala que en la reunión mantenida con el Comisario Vella se habló de la estrategia para el Océano Índico como una herramienta para sacar el máximo partido de los encuentros con sus socios.

En mayo se reunirá la comisión mixta para evaluar los acuerdos de pesca en vigor. El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, apunta que sería positivo organizar una reunión adicional de medio día y contar con la participación del sector europeo, en dicha reunión.

El Sr. Manuel Carmona, CE, informa que desde ahora quieren aprovechar estas reuniones para tener debates de temas de la agenda de la IOTC. Sobre la dificultad de prever lo que va a pasar, contesta que el equipo de la CE estará allí, cree que no habrá grandes sorpresas, se formularán propuestas como por ejemplo la de Reino Unido sobre pesca INDNR en sus territorios en el Indico, que ya presentaron el año pasado y en la que se encuentran trabajando.

5. ICCAT – Océano Atlántico

5.1. Conclusiones de la 20ª reunión extraordinaria de ICCAT en Noviembre 2016.

5.2. Calendario de reuniones de ICCAT para 2017.

El representante de la CE, el Sr. Javier Vázquez, agradece la invitación del LDAC. Hace un resumen de la reunión anual que fue muy compleja en cuanto a negociaciones y decisiones para la gestión de los stocks de túnidos en el Atlántico y Mediterráneo. Este año la Comisión prevé que se produzcan discusiones extensas en torno a tres temas:

- 1) DCPs-FADs: Este año se va celebrar una reunión inter OROPs de túnidos en Madrid (19-22 abril) de cara a debatir este asunto, ya que no se conoce el alcance exacto de esta práctica en cuanto al número de FADs y dispositivos auxiliares en el mar, los datos de captura de juveniles de especies como el patudo, o el reporte de transbordos, entre otros.
- 2) Pez espada del Mediterráneo: el presente año resultará crucial para la recuperación de esta especie. En la reunión de Vilamoura se acordó la entrada en vigor de un plan de recuperación.

- 3) Atún rojo: se presentaron estadísticas del stock, que se ha recuperado y se encuentra en buen estado biológico en estos momentos. Habrá un grupo de trabajo para evaluar la efectividad del plan de recuperación actualmente en vigor. Los EEMM que tienen flota que se dirige a esta especie están manteniendo reuniones de coordinación para identificar cuáles son los principales problemas de la pesquería, y asegurarse una adecuada transición al Nuevo plan de gestión. El objetivo es que las poblaciones lleguen a niveles de rendimiento máximo rendimiento sostenible (RMS-MSY). Se espera que puedan contar con un primer borrador del plan plurianual de gestión en junio. En cuanto a los criterios de asignación del atún rojo, se trasladó que muy probablemente se reabra este asunto en la próxima reunión anual de Marrakech. Se destacó la dificultad de satisfacer las demandas realizadas por Argelia y Turquía.

Stocks del Atlántico

El representante de la Comisión recordó que en la reunión de Vilamoura se incidió en la dificultad que tienen en ICCAT para conseguir datos científicos de muchos stocks, como es el caso del atún blanco (albacore tuna). Están solicitando datos a los Estados Miembros, así como su compromiso para participar activamente en los grupos de trabajo, y si es posible tener una evaluación analítica de los stocks del Atlántico.

Sobre el tiburón azul o tintorera se llegó a un acuerdo para fijar un límite de capturas en el stock del Atlántico Norte, no así en el stock Sur.

En cuanto a la política de aletas de tiburón naturalmente adheridas, se destacó que el número de países que apoyan esta propuesta de la UE ha aumentado de 30 a 51. En el lado de los países que se ponen se encuentran mayoritariamente los países asiáticos, como China, Corea y Japón.

Turno de preguntas por parte de los miembros del GT1

El Sr. Edelmiro Ulloa, ANAPA/ANAMER/ACEMIX/AGARBA, indica que no se ha citado al pez espada, pregunta si habrá una nueva evaluación científica y añade que este stock es fundamental para la flota de palangre de superficie española y portuguesa. Por otra parte, desea saber si la CE tiene previsto algún enfoque distinto para presentar la propuesta de aletas adheridas en la próxima reunión de Marrakech.

El representante de la CE, Sr. Javier Vázquez, sobre la evaluación del pez espada indica que se consultará a los stakeholders y se solicitará que emitan su opinión en una reunión técnica preparatoria con antelación debida para preparar la posición de



la UE. Sobre la medida de aletas adheridas, indica que no tiene información de que se presente ninguna nueva estrategia o enfoque por parte de la Comisión.

El Sr. Raúl García, WWF, sobre la tintorera y los criterios de referencia pregunta en qué medida es posible avanzar en la gestión de este stock en el Atlántico Sur. Sabe que el delegado de Brasil ha cambiado este año por lo que solicita que no olviden este asunto, estudiando la manera de poder avanzar en negociaciones bilaterales con los países que se oponen, de cara a sentar las bases para un plan plurianual que implemente una gestión integral para una especie dirigida como es la tintorera, más allá de la medida de las aletas adheridas.

El Sr. Javier Vázquez, CE, responde que se debatirá incluir a los tiburones en el ámbito de la Convención de ICCAT mediante una enmienda a su Convención. Cree que es necesario evaluar todo lo que se ha hecho hasta la fecha, saber por qué se ha retrasado el plan de acción para tiburones y pensar la manera de reactivarlo.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, matiza que en la actualidad ICCAT desea incluir a los tiburones en este acuerdo.

ACCIÓN:

ICCAT – Convención Internacional para la Conservación de Túnidos en el Atlántico
Se esperará a tener información del Consejo Científico y se abordará la posibilidad de realizar un dictamen que incluya a los stocks de interés en el Atlántico con vistas a la reunión preparatoria de la Comisión Europea con los Stakeholders prevista para el mes de octubre y que pueda ser debatido en la próxima reunión del GT1.

6. WCPFC – Pacífico Central y Occidental

6.1. Actualización de la Comisión sobre trabajo y calendario de reuniones de 2017.

La Sra. Angela Martini, CE, informa que están comenzando a preparar el trabajo para la próxima reunión anual de WCPFC. Se espera poder adoptar una nueva medida de conservación para el atún tropical. Hubo ya dos reuniones preparatorias en los meses de agosto y septiembre en Nauru. Indica que sobre la base de los resultados obtenidos en esas reuniones, se decidirá la manera de formular un paquete de medidas que sean equilibradas para todas las artes en las ZEE de los Estados



costeros y tratar de reducir presión sobre los stocks de túnidos, particularmente el atún patudo (BET). Destaca la importancia de trabajar en desarrollar reglas de control de capturas (HCR) y un Marco de Gestión Estratégico (MSE) para el Pacífico Occidental, con medidas de acompañamiento en el ámbito de la conservación. Si bien algunas veces se llega a acuerdos en los objetivos a lograr, se discrepa en la manera de cómo alcanzar esos objetivos.

A principios de septiembre habrá una reunión del Comité del Norte sobre atún rojo, de la que la UE tiene el estatus de observador. Agradece la asistencia del Sr. Josu Santiago como científico europeo, agradeciéndole su compromiso con la WCPFC.

6.2. Desarrollo de planes de gestión para tiburones.

El representante de la CE, Sr. Stamatios Varsamos, informa que en el área de la WCPFC, existe una gran cantidad de trabajo por hacer respecto a medidas de conservación y gestión horizontales revisadas en el año 2014, y que entraron en vigor en el año 2015, que requerían el consenso de todas las partes para su implementación. Respecto a qué utensilio de pesca utilizar, la UE acordó seguir utilizando redes y no líneas o palangre de superficie. Además para los países que capturan tiburones, la UE solicitó que se adoptaran planes de gestión, y sólo dos países han cumplido hasta la fecha (Japón y Taipei Chino). Se buscará progresar en esta línea

El Sr. Juan Pablo Rodríguez, ANABAC, destaca que en el Pacífico hay una sobrecapacidad declarada, por lo que desde su punto de vista cree que cada Océano debe de tener sus propias medidas. En el Océano Índico, por ejemplo, indica que también se producen paradas por temas políticos, como puede ser el caso de Somalia, que es una zona que debido a la peligrosidad de faenar en sus aguas, es de mucho interés pescar con FADs.

Cuestiones horizontales

7. Gestión DCPs/FADs en Pesquerías de Túnidos Tropicales

El Presidente informa que este asunto será abordado en sesión especial dentro de esta reunión desde múltiples perspectivas, incluyendo comunidad científica, administraciones, sector y ONGs medioambientalistas.

Ello justifica las presentaciones de CECOFAZ/AZTI, WWF, PEW y CE.

7.1. Revisión del conocimiento y progreso realizado por las OROPs

a. Perspectiva científica (AZTI/CECOFAD)



El Sr. Josu Santiago, AZTI, realiza la presentación sobre FADs, disponible en la web del LDAC en el siguiente enlace: <http://ldac.ldac.eu/attachment/2f26b09d-5ac2-4647-a08a-e4abd78fae0a> , <http://ldac.ldac.eu/attachment/b1f884fd-d92a-4841-829c-192017e39aa6>

Asimismo, realiza una presentación sobre un proyecto europeo con IRD/IEO/AZTI sobre gestión de túnidos tropicales en el Océano Atlántico, disponible en la página web del LDAC en el siguiente enlace: <http://ldac.ldac.eu/attachment/b7aa1bec-5cda-438a-b639-77c81daa0f27>

b. Perspectiva del sector (ORTHONGEL, OPAGAC, ANABAC)

El Sr. Julio Morón, OPAGAC, recalca el compromiso por parte de la industria europea en este aspecto, destacando que es necesario adaptar los FADs a las mejores prácticas posibles y mejorar el conocimiento sobre su impacto sobre el medioambiente y las especies accesorias. Recalca que la industria europea está liderando muchas iniciativas. En su caso, OPAGAC ha realizado un FIP (*"Fishery Improvement Project"* o Programa de Mejora de Pesquerías) con WWF, que contempla a todas las OROPs, incidiendo en que la gestión de los DCPs/FADs debe de ser sostenible. Además agradece las presentaciones claras y directas del Sr. Santiago, informando que estarán presentes en todas las reuniones que promueve la UE con las OROPs, a las que sólo no asiste la Western Pacific.

El Sr. Juan Pablo Rodríguez, ANABAC, agradece las presentaciones y el trabajo que AZTI/CECOFAD realiza en colaboración con la industria europea, invitando a otros actores a que apoyen este trabajo en otros foros.

El Sr. Josu Santiago, AZTI, deja claro que es el portavoz de un grupo de científicos europeos, por lo que el mensaje de agradecimiento por el trabajo es para todo el colectivo, así como agradece el mensaje de apoyo a la ciencia europea.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, se une al agradecimiento, felicitando así mismo a la Sra. Alexandra Maufroy, ORTHONGEL, por su trabajo reciente sobre FADs. Destaca que el tema de la gestión de la pesca con FADs es de suma importancia. Desde 2010, ORTHONGEL ha promovido el progreso realizado en esta área y comenta que es hora de que las OROPs se den cuenta de los problemas. Sin embargo, este es un tema complejo para los científicos. Como tal, ORTHONGEL apoya la idea de un programa CECOFA 2. Desde su punto de vista, hay mucho que mejorar pero piensa que se deben de centrar en: entender mejor la gestión de los FADs (por ejemplo, transmisión de señal por balizas activas...) y se necesita una mayor claridad en las medidas que se toman. Además es fundamental disponer de datos de cara al control y a la investigación, conociendo la posición de las balizas, fecha de activación y desactivación. Se debe de seguir reflexionando sobre este asunto, ya que alrededor del 55% de la pesca mundial de túnidos se hace a través de FADs. Además para



cuestiones como conocer qué impacto producen en los bancos libres es fundamental un mayor esfuerzo de investigación.

c. Perspectiva de las ONG (WWF, PEW)

El Sr. Raúl García, WWF, realiza la presentación sobre FADs, disponible en la web del LDAC en el siguiente enlace: <http://ldac.ldac.eu/attachment/1570eadf-002d-485a-b2a7-20c78a639b83>

Aclara que WWF trabaja en pesquerías de cerco y que la gestión de los FADs implica más temática además de su propia gestión tales como: los planes plurianuales, los límites de capacidad o las reglas de control de capturas. Sugiere centrar la atención en los FADs a la deriva o “*drifting*” que no están anclados.

La Sra. Sandra Jen, PEW, realiza una presentación sobre uso de la tecnología de los FADs y su incidencia en la mortalidad pesquera, gestión de la capacidad e impacto en el ecosistema y en las especies marinas, y una simulación de cómo funcionaría una pesquerías de cerco para tónidos tropicales bien gestionada de FADs.

La presentación de PEW está disponible en la web del LDAC en el siguiente enlace: <http://ld6ac.ldac.eu/attachment/7ce31d85-be0f-41a0-9528-4eabc9e97d44>

La misma se complementa con el documento de posición de Pew disponible aquí: <http://ldac.ldac.eu/attachment/227a5273-8513-4ac4-9e01-3adf0de3de84>

d. Perspectiva de la Comisión Europea (DG MARE)

La representante de la CE, Sra. Angela Martini, agradece las interesantes presentaciones, destacando que revelan muchos de los puntos clave a abordar en el futuro como por ejemplo: la necesidad de una mejor recopilación de datos, la armonización de los datos recogidos en las distintas OROPs, las trayectorias de los DCPs o sus diseños, entre otros aspectos técnicos.

Por otra parte, indica que es una lástima que la WCPFC no asista a la reunión inter-OROPs sobre FADs. Si bien destaca que las medidas adoptadas en cada OROP son muy distintas, en su opinión no está muy de acuerdo con la afirmación de que los océanos son distintos, refiriéndose a que los impactos de los FADs son iguales, así como su contribución a la contaminación marina en el medio ambiente. Destaca que los retos son similares a los ya identificados durante el proceso de Kobe. Hay una contribución a las medidas de gestión, pero es necesario desarrollar las buenas prácticas y mejorar la colaboración entre científicos, gestores, sector y ONGs. En términos de gestión es muy importante actuar de inmediato, de hecho, la cobertura de observadores o la monitorización deben de ser medidas prioritarias.



El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, destaca la prioridad de este tema, indicando que es un asunto importante, por lo que realizar un dictamen podría ayudar para preparar recomendaciones de cara a armonizar actuaciones y datos en las OROPs.

El Sr. Julio Morón, OPAGAC, precisa que si bien los FADs son objeto de escrutinio, hay otros asuntos mucho más graves que hoy no se han mencionado, como por ejemplo: los transbordos en alta mar, indica que es una reflexión para tener en cuenta.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, señala que problemas como la gestión de la capacidad son problemas ciertamente importantes, pero desea que se contemple en las actas que no es el único problema.

7.2. Preparación de la reunión inter OROPs sobre DCPs/FADs (Madrid, 19-21 abril).

La Sra. Angela Martini indica que en 2 semanas será la reunión acogida por ICCAT en Madrid, a la que ella asistirá y que será presidida por el Sr. Depypere. Habrá más de 40 personas, e indica que si alguien desea participar desde el LDAC lo debe de solicitar formalmente para que sean incluidos en la delegación de la UE.

ACCIONES:

DCPs – Dispositivos de Concentración de Peces (FADs)

- **Se pondrán a disposición de todos los asistentes las presentaciones efectuadas en esta sesión especial sobre FADs por Josu Santiago (CECOFAD/AZTI), Raúl García (WWF) y Sandra Jen (PEW) en el sitio web de la reunión.**
- **La Secretaría y los miembros interesados continuarán recopilando información relevante sobre este tema y asistirán a reuniones relacionadas siempre que sea posible, como la reunión Inter-OROPs sobre Conocimiento y Gestión de FADs que tendrá lugar los días 19-21 de abril en Madrid.**
- **En función de la información recopilada y los avances a nivel de OROPs, se valorará la posibilidad de desarrollar un documento de posición específico en seguimiento a la anterior publicación del LDAC que data de 2012. En el citado documento se deberá incluir una propuesta con un conjunto de medidas (“toolbox”) como por ejemplo el incremento de la cobertura de observadores, la mejora en la recopilación de datos tanto científicos (evaluación de especies objetivo y capturas accesorias, patrones de distribución y migraciones mediante programas de marcado...) como a nivel de novedades tecnológicas y operativas**



(contribución de los FADs a la eficacia de las capturas, avances con materiales biodegradables y evaluación de su impacto en el medio ambiente marino).



Otros asuntos de interés

8. Estudios de programas de marcado para túnidos tropicales (YFT-BET) para los Océanos Atlántico y Pacífico.

El Sr. Josu Santiago, hizo una breve presentación sobre este punto que está disponible en la página web de la reunión.

9. Resumen de otras reuniones externas

No hubo comentarios para este punto.

10. Lugar y fecha de la próxima reunión.

Se realizará en Bruselas, en el mes de octubre, pendiente de confirmar la fecha.

La reunión finalizó a las 13.05 h.



ANEXO I. LISTADO DE PARTICIPANTES

Grupo de Trabajo 1 del LDAC Bruselas, 6 abril 2017

MIEMBROS GRUPO DE TRABAJO

1. Michel Goujon. ORTHONGEL
2. Julio Morón. OPAGAC
3. Juan Manuel Liria. FEOPE/CEPESCA
4. Erik Olsen. Living Sea
5. Despina Symons. EBCD
6. Raúl García. WWF
7. Edelmiro Ulloa. Anapa / Anamer / Acemix / Agarba
8. Jose Manuel F. Beltrán. OPP-Lugo
9. Irene Vidal.EJF
10. Helene Bours. CFFA-CAPE
11. Juana Parada. ORPAGU
12. Francisco Portela Rosa.VIANAPESCA
13. Juan Manuel Trujillo.ETF
14. Juan Pablo Rodríguez. ANABAC
15. Mireille Thom. WWF

OBSERVADORES

1. Angela Martini.EC. B2 (WCPFC)
2. Javier Vazquez. EC B2 (ICCAT)
3. Manuel Carmona, Luis Molledo.EC B2 (CTOI)
4. Stamatios Varsamos. EC
5. Josu Santiago. AZTI Tecnalia
6. Alexandra Maufroy. ORTHONGEL
7. Anna Boulova. FRUCOM
8. Sandra Jen. Consultora para PEW Charitable Trusts
9. Sarah Jones. Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra)
10. Ramón de la Figuera. Subdirector General de Acuerdos y Organizaciones Regionales de Pesca. Secretaria General de Pesca del Gobierno de España.
11. Konstantinos Kalamantis. Asistente de Gabriel Mato, MPE.
12. Gunilla Tegelskär Greig. Swedish Agency for Marine and Water Management
13. Michael Earle. Asesor del Grupo de los Verdes del Parlamento Europeo
14. Katrin Herren. RARE
15. Fredrik Arrhenius. SWAW ((Swedish Agency for Marine and Water Management)
16. Alexandre Rodríguez. LDAC
17. Manuela Iglesias. LDAC